

PROCESOS 2014



**COMISIONES DE POSTULACIÓN
ELECCIÓN DE MAGISTRADOS**

CARACTERÍSTICAS INICIALES DE LOS PROCESOS

- Escaso tiempo
- Cronograma apremiante
- Comisionados tienden a restringir tiempo al proceso
- Escasa calidad de los instrumentos
- Comisiones “copy – paste”
- Homologación de criterios, instrumentos, perfiles
- Dificultad latente de alcanzar mayoría

TENDENCIAS TÉCNICAS

- **Homologación – alineación de instrumentos**
- **Énfasis en méritos profesionales**
- **Relevancia de la especialización**
- **Se favorece la carrera profesional**
- **Favorece perfiles con mediano rango académico**
- **Se favorece la relección en ambas cortes, por la homologación de criterios e instrumentos**

TENDENCIAS TÉCNICAS

- **Valoración con énfasis en méritos profesionales inicia en proceso/TSE al valorar con 55 esta categoría, aunque 25 de estos eran de prueba psicométrica**
- **Proceso/Fiscal General mantiene la tendencia al valorar con 55 puntos los méritos profesionales, sin incluir prueba psicométrica**
- **Se da un gran salto al acordar 70 puntos para esta categoría, en la nominación de magistrados**
- **Drástica reducción de méritos académicos y de proyección humana, que por costumbre han fungido como “infladores”**

Decanos:

grupo determinante en la correlación de fuerzas

- **Los decanos en conjunto han funcionado como grupo bisagra**
- **La fuerza determinante este grupo dependerá de su cohesión**
- **Contrario a la tendencia a homologar su trabajo, la correlación de fuerzas en cada comisión es diferente**
- **Hay riesgo de bloqueos y atascos en la agenda, especialmente en la comisión de postulación de candidatos para CSJ**

Comisión/CSJ: 13 representantes gremiales pueden bloquear decisiones



Comisión/CSJ: grupos coincidentes contra segmento con capacidad de bloquear



Comisión/Corte de Apelaciones: sin mayorías determinantes



Acciones relevantes

- **Mejorar los instrumentos de evaluación**
- **Diferenciar perfiles**
- **Compromiso por una evaluación profunda e integral**
- **Dar calidad a la tabla de gradación**
- **No limitarse a la tabla de gradación**
- **Mejorar el cronograma**
- **No continuar con el “copy – paste”**

Acciones relevantes

- Si bien la entrevista es inviable para el proceso de nominación a la Corte de Apelaciones, por el alto número de candidatos a seleccionar, es imperativo garantizar que la comisión no se limitará a aplicar la tabla
- Podrían aplicar una prueba de conocimiento y experiencia que dé más información a los comisionados
- La entrevista es también inviable en el proceso de nominación a la Corte Suprema de Justicia, pero podría aplicarse un instrumento similar a una lista corta de “elegibles”